

Σχετικά με το πρότυπο Daubert: Πληροφορίες σχετικά με τους ομοσπονδιακούς κανόνες συγκέντρωσης αποδείξεων

Τι είναι το πρότυπο Daubert;

Το πρότυπο Daubert παρέχει στους δικαστές ομοσπονδιακών δικαστηρίων των ΗΠΑ μια διαδικασία αξιολόγησης της αξιοπιστίας των πραγματογνωμόνων οι δηλώσεις των οποίων πρόκειται να παρουσιαστούν στην επιτροπή ενόρκων μιας δίκης. Το Ανώτατο Δικαστήριο των ΗΠΑ απαιτεί από τα δικαστήρια να ενεργούν ως απαραίτητοι «φρουροί» της επιστήμης, έτσι ώστε να μην παρουσιάζονται αναξιόπιστες μαρτυρίες πραγματογνωμόνων στους ενόρκους.

Ποια είναι η διαδικασία διασφάλισης της τήρησης του προτύπου Daubert;

- Όταν μια υπόθεση καταλήγει σε δίκη, ο ενάγων και ο εναγόμενος (ο διάδικος που ασκεί την αξίωση και ο διάδικος που την αντικρούει) μπορούν να επιλέξουν πραγματογνώμονες που θα καταθέσουν για θέματα που σχετίζονται με την αγωγή.
- Κάθε διάδικος πρέπει να αποδείξει ότι οι πραγματογνώμονές του είναι αρμόδιοι να καταθέσουν αξιόπιστα και πιστευτά για ένα θέμα. Οι πραγματογνώμονες συντάσσουν μια έκθεση πραγματογνωμοσύνης, η οποία περιγράφει λεπτομερώς τα συμπεράσματά τους.
- Ο αντίδικος μπορεί να αμφισβητήσει τον πραγματογνώμονα ως προς την έκθεσή του μέσω της κατάθεσής του.
- Βάσει της έκθεσης πραγματογνωμοσύνης και της κατάθεσης, ο αντίδικος μπορεί να ζητήσει από τον δικαστή να αποκλείσει μέρος ή ολόκληρη τη μαρτυρία πραγματογνώμονα.
- Ο δικαστής λαμβάνει αυτή την απόφαση ζητώντας από τους διαδίκους να περιγράψουν τη θέση τους στις προτάσεις. Ο δικαστής μπορεί επίσης να προεδρεύει στην αποκαλούμενη ακροαματική διαδικασία Daubert, μια «μίνι δίκη» κατά την οποία ο πιθανός πραγματογνώμονας εξετάζεται και από τους δύο διαδίκους.
- Μετά την ακρόαση, ο δικαστής αποφασίζει αν ο πραγματογνώμονας μπορεί να καταθέσει στη δίκη, αν μπορεί να καταθέσει με κάποιους περιορισμούς ή αν δεν μπορεί να καταθέσει.
- Αυτή η διαδικασία έχει ως αποτέλεσμα οι επιτροπές ενόρκων να μην ακούν αναξιόπιστες μαρτυρίες ατόμων που παρουσιάζονται ως πραγματογνώμονες.

Ποια πρότυπα χρησιμοποιεί ο δικαστής για να αξιολογήσει εάν ένας μάρτυρας επιτρέπεται να καταθέσει;

Σύμφωνα με το πρότυπο Daubert, οι πραγματογνώμονες πρέπει να είναι **αρμόδιοι** και η μαρτυρία τους να είναι τόσο **αξιόπιστη** όσο και **αρμόζουσα**. Όλοι οι πραγματογνώμονες, και όχι μόνο οι επιστήμονες, πρέπει να πληρούν αυτό το πρότυπο για να καταθέσουν.

- Οι πραγματογνώμονες πρέπει να είναι **αρμόδιοι** να καταθέτουν βάσει των γνώσεων, των δεξιοτήτων, της εμπειρίας, της κατάρτισης ή της εκπαίδευσής τους.
- Η μαρτυρία πραγματογνώμονα πρέπει να είναι **αξιόπιστη**, κάτι που μετριέται κυρίως βάσει πέντε παραγόντων:
 - 1) Έχει δοκιμαστεί η θεωρία ή η μέθοδος του πραγματογνώμονα από άλλους επιστήμονες; Μπορεί να δοκιμαστεί;
 - 2) Έχει υποβληθεί η θεωρία σε αξιολόγηση από συναδέλφους ειδικούς του κλάδου;
 - 3) Υπάρχει πιθανότητα η θεωρία να παραγάγει ψευδές αποτέλεσμα ή να έχει υψηλό ποσοστό σφάλματος;
 - 4) Υπάρχουν πρότυπα για τον έλεγχο του τρόπου με τον οποίο λειτουργεί η μέθοδος, ώστε να διασφαλίζεται η συνοχή;
 - 5) Έχει καταστεί η θεωρία γενικά αποδεκτή στην επιστημονική κοινότητα ή αποτελεί περιθωριακή άποψη;
- Η μαρτυρία πραγματογνώμονα πρέπει να είναι **αρμόζουσα** με τα επιχειρήματα της υπόθεσης και να βοηθή την επιτροπή ενόρκων να κατανοήσει τα αποδεικτικά στοιχεία ή να λάβει μια απόφαση. Οι δικαστές δεν θέλουν να σπαταλούν χρόνο ή να μπερδεύουν την επιτροπή ενόρκων με πληροφορίες που δεν έχουν καμία σχέση με την υπόθεση.

Προνομιακή επικοινωνία δικηγόρου-πελάτη
ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΗΚΕ ΚΑΤΟΠΙΝ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΙ ΩΡΑ: 10/18/2019 1:44 PM

- Επιπλέον, τα δικαστήρια λαμβάνουν υπόψη το εάν η θεωρία του πραγματογνώμονα περιλαμβάνει εικασίες, το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο πραγματογνώμονας υποστηρίζει την άποψή του και το εάν ο πραγματογνώμονας εξέτασε εναλλακτικές εξηγήσεις πριν σχηματίσει την άποψή του.

Πώς σχετίζεται αυτό με την ομοσπονδιακή πολυπεριφερειακή δικαστική υπόθεση για την πούδρα;

Η Johnson & Johnson έχει υποβάλει προτάσεις για το πρότυπο Daubert, ζητώντας από τον δικαστή της ομοσπονδιακής πολυπεριφερειακής δικαστικής υπόθεσης για την πούδρα να αποκλείσει πολλούς από τους πραγματογνώμονες του ενάγοντος, επειδή η μαρτυρία τους σχετικά με το εάν η πούδρα προκαλεί καρκίνο των ωοθηκών είναι αναξιόπιστη.

Τον Ιούλιο του 2019, ο δικαστής διεξήγαγε μια πολυήμερη ακροαματική διαδικασία Daubert, κατά την οποία ορισμένοι από αυτούς τους πραγματογνώμονες κατέθεσαν και εξετάστηκαν από τον αντίδικο. Στις 7 Οκτωβρίου 2019, η Johnson & Johnson και οι ενάγοντες κατέθεσαν προτάσεις μετά τις ακροάσεις.

Ο δικαστής θα χρησιμοποιήσει την ακροαματική διαδικασία και τις προτάσεις μετά τις ακροάσεις για να αποφασίσει εάν οι θεωρίες των πραγματογνωμόνων πληρούν το πρότυπο Daubert.

Η χρονική στιγμή της απόφασης επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή.