

Η Johnson & Johnson απαντά στην ακροαματική διαδικασία της 10ης Δεκεμβρίου 2019 της υπο-επιτροπής οικονομικής και καταναλωτικής πολιτικής της Επιτροπής Ελέγχου και Μεταρρύθμισης στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Η.Π.Α.

Στις 10 Δεκεμβρίου 2019, η υπο-επιτροπή οικονομικής και καταναλωτικής πολιτικής της Επιτροπής Ελέγχου και Μεταρρύθμισης στη Βουλή των Αντιπροσώπων διεξήγαγε ακροαματική διαδικασία με θέμα «Εξέταση των καρκινογόνων στο ταλκ και βέλτιστες μέθοδοι ανίχνευσης αμιάντου.» Εν όψει ερωτήσεων και δηλώσεων κατά την ακροαματική διαδικασία, η Johnson & Johnson παρέχει αυτές τις πληροφορίες στο κοινό.

Πώς δοκιμάζει η Johnson & Johnson το καλλυντικό της ταλκ για να βεβαιωθεί ότι είναι ασφαλές;

Η Johnson & Johnson χρησιμοποιεί μια κορυφαία στον κλάδο σειρά βιομηχανικών μεθόδων δοκιμών, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που ονομάστηκαν πρόσφατα από την FDA ως «οι πλέον ευαίσθητες διαθέσιμες τεχνικές». Η Johnson & Johnson είναι προσεκτική σε κάθε στάδιο της διαδικασίας της, για να εξασφαλίσει ότι το καλλυντικό ταλκ που χρησιμοποιείται στα προϊόντα της δεν είναι μολυσμένο με αμιάντο. Κατά τη στιγμή που προέκυψαν οι ισχυρισμοί, ζήτησε από διάφορα ανεξάρτητα ιδρύματα, εργαστήρια και πανεπιστήμια να εξετάσουν το ταλκ της. Αυτά τα ιδρύματα περιλαμβάνουν την FDA των ΗΠΑ, τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Harvard, το MIT, το Mt. Sinai Hospital, την McCrone Associates και το Πανεπιστήμιο του Cardiff, μεταξύ άλλων, και αυτές οι εξετάσεις επιβεβαίωσαν ότι τα προϊόντα καλλυντικών ταλκ της Johnson & Johnson δεν περιείχαν αμιάντο.

Ο Δρ. William Longo κατέθεσε κατά την ακροαματική διαδικασία. Ποιος είναι;

Ο Δρ. Longo είναι μάρτυρας επ' αμοιβή για τους δικηγόρους των εναγόντων. Το εργαστήριό του έχει διεξάγει δοκιμές δεκάδων εκατομμυρίων δολαρίων ως μέρος της μαρτυρίας των εναγόντων στη δικαστική υπόθεση του αμιάντου. Περίπου το 95% του χρόνου που ο Δρ. Longo βρίσκεται στο δικαστήριο, βρίσκεται για λογαριασμό των εναγόντων. Ωστόσο, δεν αντέδρασαν όλα τα δικαστήρια ευνοικά στη μαρτυρία του. Ορισμένα δικαστήρια ανέφεραν ότι οι μέθοδοι του Δρ. Longo είναι «επιστήμη για τα σκουπίδια», οι σπουδές του είναι «ψευδοεπιστήμες στην καλύτερη περίπτωση» και η μαρτυρία του είναι «ανειλικρινής, όχι αξιόπιστη και μη υποστηριζόμενη από οποιαδήποτε αξιοσέβαστη κοινότητα επιστημόνων».

Πριν αρχίσει να καταθέτει κατά της Johnson & Johnson, ο Δρ. Longo κατέθεσε ενόρκως ότι ήταν «πολύ εξοικειωμένος» με το ζήτημα του αμιάντου στο καλλυντικό ταλκ και ότι η παρουσία αμιάντου στο καλλυντικό ταλκ δεν ήταν παρά ένας «αστικός μύθος». Με άλλα λόγια: λαϊκές δοξασίες που αναφέρουν οι άνθρωποι αλλά δεν αληθεύουν. Κατέθεσε επανειλημμένα ότι δεν ανίχνευσε αμιάντο στο καλλυντικό ταλκ. Σε μια άλλη υπόθεση, κατέθεσε: «Ψάξαμε. Δεν το βρήκαμε.» Έως μόλις το 2010, ο Δρ. Longo κατέθεσε ότι το ταλκ που προέρχεται από άλλα μέρη εκτός της Νέας Υόρκης είναι «καθαρό». Η Johnson & Johnson δεν έλαβε ποτέ το καλλυντικό της ταλκ από τη Νέα Υόρκη. Τώρα, μόνο όταν πληρώνεται για να καταθέσει εναντίον της Johnson & Johnson είπε ο Δρ. Longo ότι το ταλκ της έχει μολυνθεί από αμιάντο.

Ο Δρ. Longo μίλησε για τη μέθοδο διαχωρισμού βαρέων υγρών για τον έλεγχο του αμιάντου. Πρόκειται για νέα τεχνική;

Όχι. Το σημείο εστίασης της μαρτυρίας του Δρ. Longo - η μέθοδος διαχωρισμού βαρέων υγρών - αποτελεί παραπλάνηση. Αυτή η μέθοδος δεν είναι ούτε καινούργια, ούτε αποτελεί μυστικό. Η τεχνική αυτή είναι γνωστή εδώ και δεκαετίες στην επιστημονική κοινότητα. Ακόμα και τη δεκαετία του 1970, ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες, συμπεριλαμβανομένων επιστημόνων της FDA, απέρριψαν την τεχνική λόγω της αναξιπιστίας της και της αποτυχίας της να ανιχνεύσει τον πιο επικρατούμενο τύπο αμιάντου - τον χρυσοσίλη. *Πραγματικά, κανένας κανονιστικός οργανισμός οπουδήποτε στον κόσμο δεν έχει υιοθετήσει την τεχνική βαρέων υγρών διαχωρισμού του Δρ. Longo.*

Ο Δρ. Longo είπε ότι η δοκιμή χωρίς τη μέθοδο διαχωρισμού βαρέων υγρών δεν είναι αρκετά ευαίσθητη ώστε να ανιχνεύει τακτικά τον αμιάντο στο ταλκ. Είναι σωστό αυτό;

Όχι, είναι λάθος. Ο ειδικός της Johnson & Johnson Δρ. Matthew Sanchez μπορεί να δει τα ίδια πράγματα που μπορεί να δει ο Δρ. Longo. Ο Δρ. Sanchez έχει επίσης βρει ορυκτά σωματίδια αμφίβολων στις *ίδιες φιάλες* βρεφικής πούδρας της Johnson *χωρίς χρήση* διαχωρισμού βαρέων υγρών. Αν και μπορούν να δουν το ίδιο πράγμα, ο Δρ. Sanchez απέδειξε ότι τα ορυκτά αυτά σωματίδια δεν είναι αμιάντος. Είναι οι πολύ συνηθέστερες μη-αμιαντόμορφες ποικιλίες ορισμένων ορυκτών. Η ευαισθησία δεν είναι το ζήτημα. Το ζήτημα είναι ο ακριβής χαρακτηρισμός αυτών που εντοπίζονται.

Ο Δρ. Longo ισχυρίστηκε κατά την ακρόαση ότι το 65% των φιαλών του καλλυντικού ταλκ της Johnson & Johnson που έλεγε ήταν θετικές για αμιάντο. Χαρακτηρίζει εσφαλμένα τα ορυκτά σωματίδια που βρίσκει. Ο Δρ. Longo κατέθεσε ότι εάν κάποιος από τους «αναλυτές που διεξάγει τη δοκιμή δει ένα θραύσμα διάσπασης μη αμιαντόμορφου αμφιβόλου» ενός συγκεκριμένου μεγέθους και σχήματος (δηλαδή όχι αμιάντο), «ο αναλυτής θα το καταμετρήσει αυτό ως δομή αμιάντου» ούτως ή άλλως.

Η Δρ. Jacqueline Moline κατέθεσε κατά την ακρόαση. Ποια είναι;

Η Δρ. Moline είναι μάρτυρας επ' αμοιβή για τους δικηγόρους των εναγόντων. Η κατάθεσή της έχει αλλάξει από τότε που άρχισε να καταθέτει εναντίον της Johnson & Johnson. Πριν από την πληρωμή της για να καταθέσει κατά της Johnson & Johnson, η Δρ. Moline αναγνώρισε ότι μελέτες σε εξορύκτες και αλεστές ταλκ που εκτέθηκαν σε μεγάλες ποσότητες ταλκ δεν διαπίστωσαν ότι οι εξορύκτες και οι αλεστές είχαν αυξημένο κίνδυνο εμφάνισης νόσων σχετιζόμενων με τον αμιάντο, συμπεριλαμβανομένου του μεσοθηλιώματος. Αυτές οι μελέτες απέδειξαν ότι τα ορυχεία αυτά δεν περιείχαν αμιάντο, συμπεριλαμβανομένων των ορυχείων που προμηθεύουν το ταλκ στην Johnson & Johnson. Τώρα, όταν καταθέτει κατά της Johnson & Johnson, η Δρ. Moline λέει ότι αυτές οι μελέτες ήταν ανεπαρκείς.

Η Δρ. Moline είπε ότι δεν υπάρχουν διαφορές επιπτώσεων στην υγεία μεταξύ των αμιαντόμορφων και των μη-αμιαντόμορφων ορυκτών. Σωστά;

Όχι, είναι λάθος. Πολυάριθμοι αξιόπιστοι επιστήμονες έχουν καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ιχνοστοιχεία μη αμιαντόμορφων ορυκτών δεν παρουσιάζουν κίνδυνο για την υγεία.

- Η OSHA είναι μία κρατική υπηρεσία των ΗΠΑ με αρμοδιότητα να διασφαλίζει την ασφάλεια στην εργασία. Η υπηρεσία ανακοίνωσε το 1992 ότι οι κανονισμοί της για τον αμιάντο θα αποκλείσουν τα μη αμιαντόμορφα αμιφίβολα, επειδή «δεν υπάρχουν ουσιώδη αποδεικτικά στοιχεία που να καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι [...] παρουσιάζουν τον ίδιο τύπο ή σοβαρότητα των επιπτώσεων στην υγεία όπως ο αμιάντος».
- Η Γεωλογική Έρευνα των Ηνωμένων Πολιτειών («USGS») δηλώνει ότι «όταν πρόκειται για κίνδυνο για την υγεία», «έχει σημασία εάν ένα αμιφίβολο αποτελεί αμιαντόμορφο» και ότι «τα διαθέσιμα στοιχεία υποστηρίζουν το συμπέρασμα ότι η έκθεση σε θραύσματα διάσπασης μη αμιαντόμορφου δεν ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικό κίνδυνο ανάπτυξης νόσου σχετιζόμενης με τον αμιάντο.»
- Η NIOSH, ο επιστημονικός και ερευνητικός βραχίονας της OSHA, δήλωσε επίσης ότι τα «μη αμιαντόμορφα ορυκτά δεν αποτελούν 'αμιάντο' ή 'ορυκτά αμιάντου'» και ότι μόνο «η έκθεση σε ίνες από τα ορυκτά αμιάντου» σχετίζεται αξιόπιστα με αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία σε επιδημιολογικές μελέτες.

Ο Δρ. Rod Metcalf κατέθεσε στην ακροαματική διαδικασία. Ποιος είναι;

Ο Δρ. Metcalf είναι μάρτυρας επ' αμοιβή για τους δικηγόρους των εναγόντων. Έχει ένα γενικό υπόβαθρο στη γεωλογία, αλλά η μαρτυρία του δεν αφορούσε συγκεκριμένα το ταλκ της Johnson & Johnson.

Τι είπε ο Δρ. Metcalf για το αν το ταλκ μπορεί να μην περιέχει αμιάντο;

Ο Δρ. Metcalf διαφώνησε με την πρόταση ότι «το ταλκ δεν μπορεί να είναι χωρίς αμιάντο αξιόπιστα». Και αν και αναγνώρισε ότι τα κοιτάσματα ταλκ μπορεί να μην περιέχουν αμιάντο, δεν παρείχε πληροφορίες συγκεκριμένες για τα ορυχεία που η Johnson & Johnson πραγματικά χρησιμοποιούσε στο παρελθόν ή χρησιμοποιεί τώρα.

Τι έχουν πει ανεξάρτητοι επιστήμονες και οργανισμοί σχετικά με τα ορυχεία που χρησιμοποίησε η J&J;

Πολλοί ανεξάρτητοι επιστήμονες και οργανισμοί κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι τα ορυχεία της Johnson & Johnson που χρησιμοποιούνται στο Vermont και στην Ιταλία δεν περιέχουν αμιάντο. Για παράδειγμα:

- Η NIOSH και η Σχολή Δημόσιας Υγείας του Harvard αξιολόγησαν το ορυχείο ταλκ της Johnson & Johnson στο Vermont και κατέληξαν στο συμπέρασμα ότι «η ανάλυση από την NIOSH, η οποία περιελάμβανε πετρογραφική μικροσκοπική ανάλυση, ηλεκτρονική μικροσκοπία μετάδοσης ηλεκτρονίων και περίθλαση ακτίνων X με βήμα σάρωσης, αποκάλυψε ότι δεν υπήρχε αμιάντος σε αυτά τα δείγματα.» Αναγνώρισαν επίσης ότι «μελέτες που χρονολογούνται από τις αρχές του 1900 έδειξαν ότι τα κοιτάσματα ταλκ του Vermont δεν περιέχουν αμιάντο».
- Η Αμερικανική Διάσκεψη Κρατικών Βιομηχανικών Υγιεινολόγων (ACGIH) δήλωσε ότι δεν υπήρχε αμιάντος στα ορυχεία της Johnson & Johnson στο Vermont και στην Ιταλία.
- Ο Διεθνής Οργανισμός Έρευνας για τον Καρκίνο (IARC) κατέληξε στο συμπέρασμα: «Ο τύπος του ταλκ που χρησιμοποιείται σήμερα για καλλυντικούς σκοπούς στις ΗΠΑ δεν περιέχει ανιχνεύσιμα επίπεδα αμιφίβλων, συμπεριλαμβανομένου του αμιάντου.»

Κάποιοι μάρτυρες φαινόταν να υποδεικνύουν ότι τα εσωτερικά έγγραφα της Johnson & Johnson έδειξαν θετικές δοκιμές για αμιάντο. Σε τι αναφερόταν;

Οι μάρτυρες των εναγόντων συχνά καταχρώνται και παραποιούν το περιεχόμενο των εσωτερικών εγγράφων της Johnson & Johnson. Μερικές φορές τα αποτελέσματα των δοκιμών αναφέρονται ότι βρίσκουν μη-αμιαντόμορφα αμφίβολα ορυκτά, τα οποία δεν αποτελούν αμιάντο. Μερικές φορές παρατίθενται αποτελέσματα δοκιμών που προέρχονται από πηγές που δεν χρησιμοποιήθηκαν ποτέ για προϊόντα καλλυντικών ταλκ της Johnson & Johnson. Άλλες φορές, παρατίθενται έγγραφα που περιλαμβάνουν δείγματα που έχουν εμπλουτιστεί σκόπιμα με αμιάντο για να αξιολογηθούν οι διαδικασίες των δοκιμών. Και μερικές φορές γίνεται αναφορά σε έγγραφα που είχαν σκοπό να βρουν αμιάντο, αλλά στη συνέχεια αποδείχθηκαν ανακριβή.

Γιατί δεν κατέθεσε ο διευθύνων σύμβουλος της Johnson & Johnson Alex Gorsky;

Ο κ. Gorsky είναι ο Διευθύνων Σύμβουλος της Johnson & Johnson και σε αυτό το ρόλο, είναι υπεύθυνος για την ευρεία επίβλεψη 264 λειτουργικών επιχειρήσεων της εταιρείας σε 60 χώρες. Όπως θα περίμενε κανείς για τη διοίκηση μιας πολυεθνικής εταιρείας, ο κ. Gorsky δεν συμμετέχει στην καθημερινή διαδικασία λήψης αποφάσεων σχετικά με τα καλλυντικά προϊόντα ταλκ και βασίζεται σε άλλους για να τον ενημερώνουν, όπως είναι απαραίτητο. Σε ένα ζήτημα τέτοιας εξειδίκευσης και πολυπλοκότητας - οι καλύτερες μέθοδοι για τον έλεγχο του ταλκ - βασίζεται σε τακτική βάση στην εμπειρογνομosύνη επιστημόνων και άλλων εμπειρογνομosύνων.

Η ακροαματική διαδικασία αφορούσε ιδιαίτερα τεχνικά και επιστημονικά ζητήματα. Για παράδειγμα, ένας γεωλόγος κατέθεσε εξαιρετικά εξειδικευμένους όρους και έννοιες γνωστές στους γεωλόγους, συμπεριλαμβανομένης της υδροθερμικής μεταβολής των πρωτόλιθων, του μετωμοσμοτισμού και των ανθρακικών πρωτολιθολογιών.

Δεδομένης της εστίασης της ακροαματικής διαδικασίας, η Johnson & Johnson πρότεινε να εμφανιστούν δύο άλλοι, πιο κατάλληλοι μάρτυρες κατά την ακροαματική διαδικασία: Ο Δρ. Matthew Sanchez και η Κα. Kathleen Widmer. Ο Δρ. Sanchez έλαβε πτυχίο Bachelor of Science, πτυχίο Master of Science και διδακτορικό δίπλωμα στην Γεωλογία. Έχει επίσης βαθιά εμπειρία στη δοκιμή της Βρεφικής Πούδρας Johnson's - η εταιρεία του εξετάζει το ταλκ της Johnson & Johnson για περισσότερο από μια δεκαετία. Η Kathleen Widmer είναι ανώτατο στέλεχος, άμεσα υπεύθυνη για τα καταναλωτικά προϊόντα της Βόρειας Αμερικής, συμπεριλαμβανομένης της Βρεφικής Πούδρας Johnson's. Η υποεπιτροπή αρνήθηκε και τους δύο μάρτυρες.

Συνεργάστηκε η Johnson & Johnson με το Κογκρέσο;

Ναι. Για σχεδόν ένα χρόνο, η Johnson & Johnson συνεργάστηκε με την Υποεπιτροπή για την ασφάλεια των καλλυντικών, μεταξύ άλλων παρέχοντας ενημερώσεις, γραπτές παρατηρήσεις και έγγραφα. Νωρίτερα αυτό το έτος, σε απάντηση της αίτησης της Υποεπιτροπής για έγγραφα και πληροφορίες σχετικά με μια ευρεία ποικιλία θεμάτων - συμπεριλαμβανομένου του αμιάντου, των μεθόδων δοκιμών αμιάντου, των αποτελεσμάτων των δοκιμών, των στοιχείων πωλήσεων, των υλικών μάρκετινγκ και άλλων - η Johnson & Johnson παρείχε σχεδόν 10.000 σελίδες υλικών. Η Johnson & Johnson πρότεινε επίσης να παρέχει περισσότερες από 300.000 επιπλέον σελίδες υλικών που σχετίζονται με την εξέταση του ταλκ. Η Johnson & Johnson απαντά επί του παρόντος στα συμπληρωματικά αιτήματα της Υποεπιτροπής μετά την ακροαματική διαδικασία και θα παράσχει συμπληρωματικά έγγραφα και υλικό στην Υποεπιτροπή. Η Johnson & Johnson παραμένει προσηλωμένη στη συνεργασία με όλα τα μέλη του Κογκρέσου για την αντιμετώπιση αυτών των σημαντικών ζητημάτων δημόσιας πολιτικής.

Έχει συνεργαστεί η Johnson and Johnson με την FDA;

Ναι. Η Johnson & Johnson εργάστηκε εποικοδομητικά και συνεργατικά με την FDA και θα συνεχίσει να το κάνει. Στις 16 Οκτωβρίου 2019, η Johnson & Johnson ενημερώθηκε από την FDA ότι, για πρώτη φορά, είχε ανιχνεύσει αμιάντο σε μία μόνο φιάλη βρεφικής πούδρας Johnson's. Αυτό το μοναδικό εύρημα έρχεται σε πλήρη αντίθεση με τις χιλιάδες δοκιμές τα τελευταία 40 χρόνια που επιβεβαίωσαν ότι το καλλυντικό ταλκ της Johnson & Johnson δεν περιέχει αμιάντο, συμπεριλαμβανομένων των ευρημάτων της FDA κατά την ίδια χρονική περίοδο, έως και τον Σεπτέμβριο του 2019. Πάραυτα, για λόγους εξαιρετικής προσοχής, η Johnson & Johnson ανακάλεσε οικειοθελώς την επίμαχη παρτίδα.

Παράλληλα, η Johnson & Johnson ξεκίνησε αμέσως μια αυστηρή και εμπεριστατωμένη εξέταση του ζητήματος. Η Johnson & Johnson προσέλαβε δύο ανεξάρτητα εργαστήρια για να επιταχύνει έναν μεγάλο αριθμό δοκιμών της ανακληθείσας παρτίδας της βρεφικής πούδρας Johnson's. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, διεξήχθησαν συνολικά 155 δοκιμές από τα δύο εργαστήρια, με τη χρήση τεσσάρων διαφορετικών μεθόδων δοκιμής σε δείγματα από την ίδια φιάλη που δοκιμάστηκε από το εργαστήριο που χρησιμοποίησε η FDA, την παρτίδας της βρεφικής πούδρας Johnson's που είχε ανακληθεί, καθώς και τριών παρτίδων που έχουν παραχθεί πριν από την ανακληθείσα παρτίδα και τρεις παρτίδες που παράχθηκαν μετά την ανακληθείσα παρτίδα. Όλα τα αποτελέσματα επιβεβαιώνουν ότι δεν υπάρχει αμιάντος στο ταλκ της Johnson & Johnson.

Η Johnson & Johnson μοιράστηκε μία εξαντλητική έρευνα 2100 σελίδων της με την FDA, η οποία απαρίθμησε συγκεκριμένα τις πιθανές εσωτερικές και εξωτερικές αιτίες που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στο εύρημα της FDA. Αυτά τα ζητήματα περιελάμβαναν, για παράδειγμα, τις χρονολογικές ασυνέπειες στην αναφορά του εργαστηρίου που προσλήφθηκε από την FDA, γεγονός που υποδηλώνει ότι μπορεί να έχει προκληθεί διασταυρούμενη μόλυνση κατά τη διάρκεια της προετοιμασίας του δείγματος. Η Johnson & Johnson ελπίζει να συνεργαστεί με την FDA για να φτάσει σε ένα τελικό συμπέρασμα για αυτές τις ασυνέπειες.

[Για να αποκτήσετε πρόσβαση σε υποστηρικτικά έγγραφα, κάντε κλικ εδώ.](#)